

EVOLUCIÓN DE LOS TALLERES FILOSÓFICOS: DE LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS A LAS NUEVAS PRÁCTICAS FILOSÓFICAS

Gabriel Arnaiz

Resumen:

Este artículo expone la evolución de las diversas prácticas filosóficas grupales desde sus inicios (diálogos socráticos, Filosofía para Niños), en los que predominaba la uniformidad metodológica, hasta la actualidad (con la Filosofía con Niños, los Cafés Filosóficos o las Nuevas Prácticas Filosóficas), donde existe una gran variedad de metodologías y enfoques. El autor defiende la pluralidad y diversidad de los talleres filosóficos, tanto dentro como fuera del aula.

Palabras Clave:

Filosofía para Niños, Filosofía con Niños, Nuevas Prácticas Filosóficas, Didáctica de la Filosofía, Práctica Filosófica.

Introducción

La intención de este artículo es ofrecer al lector interesado una exposición de la evolución histórica que en los últimos cuarenta años ha ido adquiriendo la enseñanza de la filosofía entendida como una práctica, desde sus inicios como una metodología específica para niños (Filosofía para Niños) hasta una concepción más amplia y plural (Filosofía con Niños, Philosophical Inquiry) en la que se admiten también otros enfoques y metodologías (Cafés Filosóficos y Talleres de Filosofía) e incluso otros colectivos de personas (adultos) y otros contextos de aplicación, además del escolar. Nos centraremos de forma especial en el trabajo con alumnos, la formación del profesorado y en las posibilidades educativas de las distintas prácticas.

1. Los orígenes de la práctica filosófica: Nelson y Lipman

El giro copernicano de L. Nelson

El primero que realmente “puso en práctica” el imperativo pedagógico kantiano que dice que hay que enseñar a filosofar fue Leonard Nelson: un filósofo alemán que inspirándose en Sócrates y Kant, desarrolló en los años veinte un [método socrático](#) conocido como “diálogo neo-socrático”. “El objetivo de Nelson consistía en *enseñar a filosofar* a través de una didáctica *no dogmática*, que privilegiase el descubrimiento personal de los alumnos”¹. Nelson utilizó esta metodología para enseñar filosofía y matemáticas a sus

¹ Cf. ARNAIZ, [“Diálogo neo-Socrático”](#), *Diccionario Internacional de Didáctica de la Filosofía* (coord. Enzo Ruffaldi), en www.filosofiamo.com.



alumnos universitarios y para educar políticamente a militantes socialistas en la resistencia antifascista. Con Nelson se produce un gran giro copernicano: pasamos de una enseñanza teórica de la filosofía a un aprendizaje práctica del filosofar, es decir, a una práctica filosófica grupal. Lo que pasa es que esta práctica filosófica esta reservada sólo a estudiantes universitarios. Tendremos que esperar varias décadas para que Lipman extienda la práctica filosófica también a los estudiantes de secundaria (setenta) y a niños de primaria (ochenta y noventa).

La revolución de Lipman: “dejad que los niños filosofen”

El primero que comenzó a poner en práctica esta concepción de la filosofía como una actividad y como una práctica dialogada que se podía aplicar de forma efectiva en los institutos de secundaria e incluso en los colegios de primaria fue Mathew Lipman en Estados Unidos. Este filósofo americano escribió en la década de los setenta una serie de novelas para alumnos de secundaria en las que unos jóvenes dialogan con sus compañeros, sus padres y sus profesores sobre distintos problemas filosóficos que se les presentan en sus vidas cotidianas. Los libros son una especie de “diálogos socráticos” como los que escribió Platón pero adaptados a nuestra época, es decir, a los problemas filosóficos propios de nuestra contemporaneidad y a la edad de los niños a los que va destinado, adaptándose así tanto al nivel cognitivo y emocional de ellos como a sus necesidades e intereses. Los alumnos deben leer la novela y discutir sobre las ideas que allí se plantean. No hay libro de texto, no se citan las teorías de ningún autor clásico, nada de Platón, ni Descartes, ni Kant, (aunque bastantes de sus concepciones e ideas se expresen de forma coloquial sin citar explícitamente la fuente), nada de tediosas explicaciones sobre el *noúmeno* y el *fenómeno* o sobre el ser y la esencia. La filosofía se construye de forma comunitaria mediante el diálogo cooperativo de los propios alumnos, quienes forman una *community of inquiry*, esto es, una “comunidad de indagación” filosófica que investiga acerca de las cuestiones y problemas que van apareciendo a lo largo de la novela y a que los alumnos les parezca pertinente discutir. El propósito inicial de la primera novela de Lipman consistió simplemente en diseñar unos materiales que fuesen atractivos a la hora de impartir la materia de *Critical Thinking* (Pensamiento Crítico²) en secundaria para que cuando estos

² En nuestra lengua prácticamente no existe ningún libro sobre esta “disciplina”, mientras que en inglés el catálogo de libros sobre CT es abrumador. Sólo muy recientemente y desde la psicología cognitiva, algún autor español se ha ocupado seriamente del tema, aunque dirigido a un público universitario: Carlos SAIZ



adolescentes llegasen a la Universidad fuesen capaces de utilizar un “pensamiento complejo” y de algo nivel. “Se entiende generalmente por *Critical Thinking* el movimiento surgido a mediados de los setenta en el mundo anglosajón con el propósito de fortalecer la capacidad de argumentación del alumnado universitario y de enseñanza secundaria, centrándose en el estudio de la *lógica informal* y la detección de *falacias* y en la desarrollo de un pensamiento crítico. El *Critical Thinking* es un modo muy norteamericano –derivado de su vertiente pragmatista- de acercar el rigor y la precisión de la filosofía a un público no especializado, dedicando más atención a su vertiente procedimental –la construcción de un discurso más “racional”, coherente y argumentado- que a su contenido, los conceptos y sistemas filosóficos”³.

Durante las décadas siguientes, Lipman y sus colaboradores (entre ellos, debemos destacar la labor capital de Ann Sharp⁴) diseñaron todo un completo currículum “filosófico” que abarca toda las etapas educativas desde educación infantil hasta la enseñanza posobligatoria. El programa *educativo* de Filosofía para Niños está compuesto de una serie de novelas filosóficas dialogadas de unas cien páginas para los alumnos, que se acompañan de una serie de libros para el profesor de unas cuatrocientas páginas, donde se proponen múltiples ejercicios y planes de discusión para que el profesor pueda ir guiando las discusiones. En total más de cuatro mil páginas “que permiten hacer filosofía con los estudiantes dos veces por semana durante catorce años de escolarización”⁵.

Hoy en día, el programa de Filosofía para Niños (o FpN) se ha traducido a más de cuarenta lenguas y se aplica en más de sesenta países, entre ellos Irán, China, Rusia, Chile, Argentina, Méjico, Brasil, Italia, España, Portugal, Estados Unidos o Canadá.

(coord.), *Pensamiento Crítico. Conceptos básicos y actividades prácticas*, Madrid, Ed. Pirámide, 2002. Asimismo, los autores han desarrollado también una [página web](#) donde pueden consultarse los conceptos básicos del libro y también realizar numerosos ejercicios prácticos del libro. Para ampliar información, se puede también consultar en Internet el artículo de Saiz “[Enseñar o aprender a pensar](#)”.

³ G. ARNAIZ, “[Critical Thinking](#)”, *Diccionario Internacional de Didáctica de la Filosofía* (coord. Enzo Ruffaldi) en www.filosofiamo.com.

⁴ Ann. M SHARP, además de haber colaborado en la escritura de los ejercicios de la mayoría de los manuales para el profesor que acompañan a cada una de las novelas de Lipman, ha escrito hasta el momento tres programas en solitario: *Hospital de Muñecas* (con su correspondiente manual para el profesor, *Entendiendo mi mundo*) para niños y niñas de 4 a 6 años, *Nakeesha and Jeese* (con el manual *Flesh of my World*), para niñas y niños de 6 a 8 años y *Hanna* (y el manual *Breaking the Vicious Circle*), destinado a aquellos niños y adolescentes que han sufrido abusos infantiles. Podríamos decir que sin Ann Sharp el programa de FpN no tendría la envergadura y la ambición pedagógica que hoy ha alcanzado.

⁵ F. G. MORIYÓN (coord.), *La estimulación de la inteligencia*, Madrid, Eds. de la Torre, 2002, p. 45.



El programa de Filosofía para Niños

La primera de estas “novelas filosóficas” fue *El descubrimiento de Harry* (1974), una novela muy influida por la psicología cognitiva de Piaget que pretendía “enseñar a pensar” a los jóvenes de unos 12 años, para que les ayudase a pasar del estadio de las operaciones concretas al estadio de las operaciones formales. Los años siguientes, Lipman decidió escribir una serie de novelas filosóficas a jóvenes adolescentes: apareció así *Lisa* (1976), sobre cuestiones éticas, *Suki* (1978), que trataba problemas artísticos y literarios, y *Mark* (1978), que abordaba cuestiones sociales y políticas. Más tarde, Lipman y Sharp decidieron desarrollar el estrato inferior de Harry, escribiendo en los años posteriores un conjunto de novelas dirigidas a niños cada vez más pequeños: *Pixie* (1981) y *Kio y Gus* (1982) para niños de 9 y 10 años, *Elfie* (1987), para niños de 5 y 6 años, y *Hospital de Muñecas* (1990), desde 3 años hasta 5. Los últimos libros en aparecer han sido *Nous* (1996), una novela que trata sobre cuestiones éticas para niños de unos diez años, *Natasha* (1995), una aproximación semi-novelística a los principios psicopedagógicos que fundamentan el programa⁶, y una serie de textos que tratan de aplicar el programa a colectivos específicos, como *Harry Prime* (1995) para educación de adultos, *Marty y Eddie* (1995), destinada a la educación para la salud y utilizada para la prevención de toxicomanías y del SIDA, y *Kio y Joao* (1995) para niños sin hogar.

El currículum de Filosofía para Niños está estructurado de forma progresiva, pues “Elfie descubre que las cosas tienen relaciones; Pixie descubre que las relaciones, a su vez, también tienen relaciones y forman analogías; y Harry descubre que hay una estructura transitiva de razonamiento, que le permite construir argumentos válidos. Y paralelamente, estos descubrimientos lógicos se van utilizando en aplicaciones prácticas cotidianas. De manera que la estructura piramidal se organiza de manera lógica y se aplica racionalmente”⁷.

La estructura del currículum es básicamente la siguiente:

⁶ En *Natasha*, Lipman pone de manifiesto las semejanzas de su enfoque pedagógico con las doctrinas del psicólogo ruso Vigotsky y defiende su programa como un modo de aplicar “la zona de desarrollo próximo” (ZDP) y el postulado de que la inteligencia es el producto de una construcción social.

⁷ M. LIPMAN, *Natasha: aprender a pensar con Vygotsky*, Barcelona, Gedisa, 2004, p. 77.



EDADES	Libro del alumno	Manual del profesor
4-6 años	<i>Hospital de Muñecas</i> * Para razonar sobre identidad	<i>Entendiendo mi mundo</i>
5-6 años	<i>Elfie</i> El descubrimiento de la experiencia	<i>Relacionando nuestros pensamientos</i>
7-8 años	<i>Kío y Gus</i> Para razonar sobre la naturaleza	<i>Asombrándose ante el mundo</i>
9-10 años	<i>Pixie</i> Sobre el lenguaje, la escritura y la reflexión	<i>En busca del sentido</i>
10 años	<i>Nous</i> Para razonar sobre la decisión moral	<i>Decidiendo qué hacemos</i>
10-12 años	<i>El descubrimiento de Harry</i> problemas lógicos y epistemológicos	<i>Investigación filosófica</i>
13-14 años	<i>Lisa</i> Para razonar sobre la ética	<i>Investigación ética</i>
15-16 años	<i>Suki</i> ** cuestiones de estética	<i>Escribir: cómo y por qué</i>
17-18 años	<i>Mark</i> Sobre cuestiones sociales y políticas	<i>Investigación social</i>
16-18 años	<i>Félix y Sofía</i> ***	
17-19 años	<i>Luces y Sombras</i> Para razonar sobre la historia de la filosofía	<i>Investigación histórica</i>
adultos	Natasha Para razonar sobre los principios psico-pedagógicos del método	

* Hospital de muñecas y su correspondiente manual del profesor han sido escritos exclusivamente por Ann M. Sharp.

** Todos los libros del currículo han sido traducidos en España por [Ediciones de la Torre](#), salvo *Suki* y su correspondiente manual, que han sido editados por la editorial argentina *Manantial* y por [CIFIN](#), la asociación argentina que dirige Stella Accorinti.



*** Adaptación canadiense de Gilbert Talbot de *Harry, Lisa y Mark*.

El funcionamiento de la “comunidad de investigación”

La estructura del modelo de funcionamiento de la comunidad de investigadores filosóficos es básicamente la siguiente:

<p>1. Sentados en círculo o semicírculo, los alumnos leen en voz alta y por turnos de algún capítulo o epígrafe de la novela que les corresponde por edad y temática.</p>
<p>2. El profesor apunta en la pizarra las preguntas o cuestiones que a los niños les sugiere la lectura del fragmento, junto con el nombre del “niño-filósofo” que la propuso. Estas preguntas formarán la “agenda filosófica” de la clase (la propuesta de temario, por decirlo de alguna forma) que habrá que tener en cuenta en las sesiones posteriores.</p>
<p>3. Se elige una de las preguntas formuladas. El método para elegir el tema a debatir puede variar. Normalmente se elige el tema a investigar de modo democrático, es decir, mediante la votación de una mayoría de alumnos a favor, aunque también pueden utilizarse otro tipo de estrategias, como agrupar las diferentes preguntas por “centros de interés”, elegir una cuestión al azar, o permitir que algún alumno/a en concreto elija él mismo el tema, o incluso el propio profesor.</p>
<p>4. La comunidad de investigadores filosóficos discute sobre el tema planteado. El profesor debe guiar la discusión. Si lo considera conveniente, en esa sesión o en las siguientes, utilizará algunos de los “ejercicios” y “planes de discusión” que están contenidos en el manual del profesor que acompaña a cada novela.</p>
<p>5. Breve evaluación (global y/o individual) de la dinámica de la clase de ese día, es decir, de la eficacia de la investigación filosófica emprendida durante esa sesión.</p>

El programa lipmaniano está basado en los filósofos pragmatistas norteamericanos como Peirce y Dewey, en psicólogos como Piaget, especialmente en sus primeras novelas, en la que se ponía más el acento en el fortalecimiento de las capacidades cognitivas, y Vigotsky, y en sociólogos como G. H. Mead, con su acento en la construcción social de la inteligencia.

Mucho más que un programa para “aprender a pensar”



En sus formulaciones últimas, el programa de Filosofía para Niños intenta fortalecer tres facetas del pensamiento: a) el pensamiento crítico, b) el pensamiento creativo y c) el pensamiento cuidadoso (*caring thinking*)⁸. Por ello, el programa de Filosofía para Niños no puede concebirse simplemente como un programa de “aprender a pensar”⁹ de los que tanto éxito tuvieron en la década de los ochenta (como el famoso Programa Harvard de Inteligencia, el programa de enriquecimiento cognitivo de Feuerstein o el de Stenberg), pues su propósito educativo es más global y ambicioso. No olvidemos que el programa incluye, además del desarrollo del pensamiento crítico, el desarrollo de la creatividad (recogida en algunos programas como el CORT de Edward de Bono) y el desarrollo de eso que desde mediados de los noventa se ha difundido como “inteligencia emocional”, todo ello enmarcado en una visión de la educación como una tarea profundamente cívica y democrática. Esta es la razón fundamental que nos lleva a considerar el programa de FpN como una herramienta esencial de la formación del individuo y su metodología participativa como uno de los intentos más sólidos y consistentes (un currículum completo) para utilizar en la futura “educación para la ciudadanía” que intenta desarrollar el actual Gobierno español.

Incluso la UNESCO reconoce en su “[Declaración de París a favor de la filosofía](#)” de 1995 que “la educación filosófica favorece la apertura de espíritu, la responsabilidad cívica, la comprensión y la tolerancia entre los individuos y los grupos” y que “contribuye de manera importante a la formación de ciudadanos al ejercitar su capacidad de juicio, elemento fundamental de toda democracia”. Por ello, “la enseñanza filosófica debe ser preservada o ampliada allá donde exista, creada donde no, y denominada explícitamente *filosofía*”. Algunos autores hablan incluso de un “derecho a la filosofía (J. C. Pettier) o incluso de un “derecho a filosofar” (M. Tozzi) que todo niño debería “disfrutar” por lo menos una vez por semana durante un periodo de escolarización no menor a cinco años. En eso estamos.

⁸ Parece ser que ha sido Sharp quien ha influido en que el programa decida también desarrollar un “pensamiento cuidadoso” (*caring thinking*), además del pensamiento crítico y creativo.

⁹ Aunque así haya sido clasificado en algunos manuales de referencia, como en el libro de J. BELTRAN *et alia*, *Intervención psicopedagógica*, Madrid, Pirámide, 1992, donde el programa de FpN aparece junto con los de Feuerstein o Stenberg, pero clasificado como un programa específico para el ámbito de las ciencias sociales.



La formación de los “facilitadores”¹⁰

A través del [IAPC](#), el *Institute for the Advancement of Philosophy for Children* fundado en 1974, de la Universidad de Montclair en Nueva Jersey (EEUU) y de las diversas asociaciones nacionales que con los años se han ido creado, los autores del programa de FPN diseñaron asimismo un programa de formación del profesorado. Este programa de formación consiste fundamentalmente en una *inmersión* práctica del profesor en la metodología del programa mediante la *recreación* de la situación de la “comunidad de investigación”, primero como si fuera uno de sus estudiantes y luego como “facilitador”. Gracias a estas simulaciones, el profesor aprende a poner en práctica las capacidades dialógicas que posteriormente tendrá que desarrollar en el aula con sus alumnos. Es decir, “la formación se entiende en gran medida *como una práctica* y se juega mejor en la medida en que se está bien entrenado”¹¹.

2. La adaptación de Lipman al contexto español¹²

Vamos a comentar también, aunque sólo sea brevemente, algunas de las originales aportaciones que se han realizado al enfoque de Lipman desde nuestro contexto particular por algunos de sus más conocidos representantes.

Desde Madrid, traducciones y revista internacional

Félix García [Moriyón](#) fue la persona que introdujo el movimiento de FpN en España a mediados de los años ochenta y quien dio a conocer la obra y la práctica de Lipman, fundando desde Madrid la primera asociación de este tipo en España: la

¹⁰ El término que en inglés recibe la gestión del diálogo por parte del profesor es *facilitate* (que suele traducirse literalmente por “facilitar”) y el profesor es designado frecuentemente como “facilitador” (*facilitator*). Los franceses, por su parte, prefieren utilizar la expresión “animar un debate” y “animador” de la discusión, respectivamente.

¹¹ Vera WAKSMAN, “¿Quién es el maestro en filosofía”, en O. KOHAN y V. WASKMAN (eds.), *Filosofía para Niños. Discusiones y propuestas*, Buenos Aires, Ed. Novedades Educativas, 2000, p. 197.

¹² Quien quiera ampliar la información que a continuación proporcionamos sobre el movimiento de FpN en España, debería consultar las páginas web de las asociaciones más activas: la Asociación de Madrid, www.filosofiaparaninos.com, el Grupo IREF (www.grupoiref.org/esp), la Asociación de la Comunidad Valenciana (www.fpncomval.com) o la Asociación Asturiana, www.filonenos.org.



[Asociación de EpN](#). El esfuerzo emprendido de traducción, difusión e investigación por esta asociación durante todos estos años ha sido hercúleo: en colaboración con [Ediciones de la Torre](#), ha sido la encargada de traducir al español prácticamente todos los materiales que Lipman ha escrito (nueve novelas filosóficas, sus correspondientes manuales para el profesor y dos de sus libros teóricos¹³), así como de estimular la publicación de libros complementarios de difusión e investigación por autores españoles (creando una bibliografía de considerable importancia)¹⁴, y de editar la revista internacional *Aprender a Pensar*. Con respecto a la edición de nuevos materiales, destacamos el libro que García Moriyón, Magdalena García e Ignacio Pedrero escribieron para los alumnos de 2º de Bachillerato sobre historia de la filosofía, *Luces y Sombras. El sueño de la razón en occidente* (Madrid, Eds. de la Torre, 1994), con su correspondiente libro de acompañamiento para el profesor, *Investigación histórica*.

El Grup IREF de Cataluña: los más innovadores

En Cataluña, el [Grupo IREF](#)¹⁵ (*Grup de Innovació y Recerca per a l'Ensenyament de la Filosofia*) que coordina Irene de Puig ha desarrollado en sus más de veinte años de existencia dos importantes y ambiciosos currículums filosóficos: *El Proyecto de Filosofía 3/18* y *el Proyecto Noria*. Ambos programas tienen por finalidad reforzar las habilidades de pensamiento en la escuela, desde la educación infantil hasta la educación secundaria con el objetivo de formar ciudadanos que piensen y hablen razonablemente.

El *proyecto Filosofía 3/18* es un “currículum amplio y sistemático que tiene como objetivo reforzar las habilidades del pensamiento de los estudiantes partiendo de la filosofía como disciplina fundamental. Consiste en un conjunto de programas que aplicados desde los tres hasta los dieciocho años fortalecen la capacidad reflexiva. Se trata de un proyecto que concreta el deseo general de enseñar a pensar y pretende desarrollar las habilidades

¹³ *La filosofía en el aula y Pensamiento complejo y educación*.

¹⁴ Más que elaborar materiales propios, desde Madrid se ha apostado más bien por traducir los textos de Lipman y por profundizar en sus aspectos teóricos, como lo demuestran algunos de los títulos publicados: T. MIRANDA, *El juego de la argumentación*, G. ROMERO, *De dentro a afuera (y viceversa)*, F. G. MORIYÓN, (coord.), *La estimulación de la inteligencia*, F. G. MORIYÓN, (coord.) *Mathew Lipman: Filosofía y educación*, y F. G. MORIYÓN, *Pregunto, dialogo, aprendo. Cómo hacer filosofía en el aula*.

¹⁵ Recientemente se ha publicado un libro colectivo donde se ofrece una visión panorámica del modo de concebir la filosofía con niños del grupo catalán. Cf. VV.AA., *La práctica de pensar en las aulas*, Barcelona, Graó, 2005.



cognitivas de los estudiantes, ayudándolos a comprender las materias de estudio, a hacerlos más conscientes de la riqueza del bagaje intelectual heredado y a prepararlos para la participación en un mundo democrático utilizando la racionalidad. La filosofía, como la disciplina humanística más adecuada, constituye el medio para conseguir estos objetivos, porque a través de su contenido y de su método permite al estudiante reflexionar sobre aquellos temas que normalmente no suelen tratarse en la escuela por estar latentes en todas las materias”¹⁶.

El Proyecto Filosofía 3/18

A través del [Proyecto de Filosofía 3/18](#) no sólo han traducido al catalán las novelas más emblemáticas de Lipman, sino que han adaptado su contenido a su contexto particular y han elaborado algunas nuevas (como una antología de estética). Algo similar a lo que ya hicieron los canadienses de Québec con *Félix y Sofía* (Madrid, Eds. de la Torre, 1997), adaptación libre de varias novelas de Lipman, que Gilbert Talbot realizó para que las situaciones descritas en las novelas norteamericanas fueran inteligibles para los adolescentes canadienses.

El Proyecto Noria

Además de traducir el programa de Lipman al catalán, las catalanas (pues la mayoría de ellas son mujeres) están publicando paralelamente una serie de materiales, sobre todo para educación primaria e infantil, que forman un currículo muy completo “alternativo” y autóctono al currículum de Lipman. Se trata de adaptar el programa de FpN a las necesidades educativas europeas y a nuestro contexto español, pero siguiendo en líneas básicas su estructura y su “espíritu”: un texto novelado y un manual.

El *Proyecto Noria* (a cargo de Ángela Sátiro) se compone por ahora (pues aún continúa en proceso de desarrollo) de los siguientes libros:

En infantil:

¹⁶ “Què és el projecte Filosofia 3/18” (traducción del autor del art.), web del Grupo IREF.



INFANTIL		Niños de 3 a 4 años	Niños de 4 a 5 años
Libro del alumno		<i>La mariquita juanita</i>	<i>Jugar a pensar...con cuentos</i>
Libro del profesor		<i>Jugar a Pensar con niños de 3 a 4 años</i>	<i>Recursos para aprender a pensar en Educación Infantil (4-5 años)</i>

En primaria:

PRIMARIA		Niños de 6 a 7 años	Niños de 7 a 8 años	Niños de 8 a 9 años
Libro del alumno		<i>Pébili</i>	<i>Juanita, los cuentos y las leyendas</i>	<i>Juanita y los mitos</i>
Libro del profesor		<i>Persensar. Percibir, sentir, pensar para 6-7 años</i>	<i>Jugar a pensar con leyendas y cuentos</i>	<i>Jugar a pensar con mitos</i>

Además de los dos proyectos principales, las catalanas continuamente están creando nuevos materiales innovadores: como [Ecodiálogo](#), una serie de materiales audiovisuales en formato CD-ROM sobre la problemática medioambiental, o [Pensar amb el cinèma](#), un ambicioso proyecto (en catalán) de educación filosófica a través del cine que engloba cinco programas diferentes: uno sobre derechos humanos y cine, otro sobre filosofía y cine (*Cinefil*), otro sobre cine y ética, uno sobre el cine y los derechos de los niños y el último, *Claqueta*, sobre el uso del cine en infantil y primaria.

El modelo catalán de formación del profesorado

El *Grupo IREF* es consciente de que la adaptación, creación y desarrollo de materiales es importante, pero también saben que es necesario apostar fuertemente por la formación del profesorado para que los diferentes programas del Proyecto 3/18 y del Proyecto Noria puedan ser aplicados efectivamente en las escuelas. Por eso, desde hace más de una década, las catalanas han conseguido que la administración educativa de Cataluña se implique en el proyecto, comprometiéndose decididamente en la formación del profesorado desde la red pública de centros de profesorado de Cataluña y mediante la creación de una estructura muy sólida desde la que se forma a los profesores y profesoras interesados. Para el *Grupo IREF*, la formación del profesorado es uno de los pilares básicos, sino el fundamental, para que el proyecto pueda tener éxito. Por ello, la formación de los docentes se aborda desde un punto de vista sistémico, progresivo y global. En este sentido



el Grupo IREF continúa las líneas maestras establecidas por Mc Call¹⁷, quien establece que las funciones esenciales de la formación en FpN deben perseguir (siguiendo el modelo básico de *inmersión* establecido de Lipman) que los futuros “facilitadores” se (1) familiaricen con los materiales, (2) observen modelos de diálogo filosófico, (3) practiquen las competencias y destrezas propias del “facilitador” y (4) pasen por la experiencia de la “comunidad de investigación” filosófica. Basándose en este modelo, la formación completa de los enseñantes en el *Proyecto Filosofía 3/18* se estructura en cinco niveles¹⁸: a) cursos de iniciación de 30 horas, b) cursos de profundización de 30 horas, c) cursos de refuerzo de 10 horas¹⁹, d) sesiones de seguimiento y e) conferencias de apoyo.

El éxito y la solidez del proyecto en Cataluña es tan grande que este curso escolar 2006-7 el Grupo IREF ha conseguido que la Universidad de Gerona apruebe un [máster en Filosofía 3/18 on-line](#) en FpN, el primero en nuestro país²⁰.

Hemos descrito con cierto detalle el modelo de formación catalán porque, a nuestro juicio, nos parece el más sistemático, el más coordinado, el más global y más extendido de los que existen en nuestro país. Para calibrar la envergadura y la incidencia pedagógica de Irene y sus colaboradoras, vamos a proporcionarles simplemente un dato: sólo para este [curso escolar 2006-7](#), el Grupo IREF tiene previstos en todo el territorio catalán de más de 65 cursos de formación, 26 de ellos en la provincia de Barcelona. Es fácil estimar el volumen de profesorado (más de 1500) y de alumnos implicados: si cada profesor imparte clase a una media de 120-150 alumnos y aplica el programa en clase, serían unos 200.000 alumnos en un solo año, tirando por lo bajo.

El seminario de Móstoles y la serie *IES n° 8*

¹⁷ Catherine Mc CALL, “Functions of training in Philosophy for Children”, *Analytic Teaching*, vol. 10, n° 2, mayo 1990.

¹⁸ Irene DE PUIG, “Una propuesta para la formación del profesorado”, *Aprender a pensar. Revista Internacional de Filosofía para Niños y Crianças*, n° 7, 1er semestre de 1993, pp. 75-84.

¹⁹ Destinados a “aquellos profesores que de forma provisional (interinos, sustitutos, etc.) en septiembre se incorporan a alguna escuela que trabaja en el proyecto y se ve en la necesidad de aplicar alguno de los programas”, p. 79

²⁰ Actualmente existen varios máster en FpN en el mundo, como el prestigioso programa de posgrado y doctorado de la Universidad de Montclair, el que organiza la Universidad de Méjico y el curso de posgrado en Escocia a cargo de Catherine Mc Call.



Por otra parte, el grupo de profesores perteneciente al “seminario de Móstoles” (formado por Marta Aja, Vicente Traver, María Olivares, Alberto Ortega y Severino Pérez) han publicado recientemente una trilogía de pequeñas novelas filosóficas *à la Lipman* con sus correspondientes manuales (y hasta con su programación didáctica) perfectamente adaptadas a nuestro entorno cultural y educativo con el título genérico de *IES nº 8* (Madrid, Doce Calles, 2005). La primera de ellas (*IES nº 8. Bajo Sospecha*), está dirigida para la asignatura de Ética en 4º de la ESO, aunque también puede utilizarse en “Alternativa a la Religión”, en Tutoría o en la futura Educación para la Ciudadanía. Las otras dos (*IES nº 8. Las reglas del juego* e *IES nº 8. Expertos y ciudadanos*) han sido escritas pensando en la asignatura de filosofía en 1º de Bachillerato. Esperan sacar muy pronto una cuarta novela para este mismo curso.

El radiofonista pirado...

Desde Valencia, Chema Sánchez Alcón, presidente de la [Asociación Valenciana de EpN](#), publicó hace unos años una excelente novela para adolescentes sobre la historia de la filosofía titulada *El radiofonista pirado que desenterraba filósofos para explicarse el mundo* (Madrid, Anaya, 2001) que aunque no utiliza el formato típico de las novelas de Lipman y de sus continuadores, está inspirada en su idea y puede propiciar perfectamente el diálogo filosófico. Recientemente, el autor ha publicado otra obra de “filosofía-ficción” (como a él le gusta denominar a este *género literario*) para chicos más jóvenes (que me recuerda por su lirismo y estructura a *El Principito*²¹) titulada *Las aventuras filosóficas de Toni Tonel. Un extraño viaje a la isla de los pensamientos perdidos* (Málaga, Eds. Aljibe, 2005).

Y otras propuestas del extrarradio

Podríamos también mencionar, dentro de los materiales que se generan *alrededor* del campo de la Filosofía con Niños el libro de Concepción Pérez García, *Matrix. Filosofía y Cine* (Granda Siero, Eds. Madú, 2005), que recoge lo mejor de su página web [Filomatrix](#) ,

²¹ La asociación ha editado también un cuaderno de materiales con los que trabajar la novela del principito según el enfoque de la “comunidad de investigación”. Cf. VV.AA, *El principito. Desarrollo didáctico*, Valencia, Nau Llibres, 2006.



así como algunas de las innovadoras [propuestas](#) de Rafael Robles que intentan aunar [las TIC](#) con el enfoque de FpN.

3. Variaciones de FpN: FcN e IF

La Filosofía *con* Niños

En los años noventa empiezan a surgir, además de los nuevos materiales que Lipman y Sharp desarrollan durante estos años, toda una serie de materiales nuevos, de nuevos enfoques y de nuevos filósofos y autores que partiendo de esta novedosa idea deciden imprimirle otro carácter y otro estilo. Estos autores fomentan la creación de otro tipo de historias, la utilización de otro tipo de cuentos o incluso de otro tipo de formatos (como dibujos y objetos artísticos, juegos, poemas, etc.).

Dentro del ámbito anglosajón, nos encontramos con autores como Karin Murriss²², Catherine Mc Call²³, Phillip Cam²⁴, Robert Fisher²⁵ o Gareth Matthews²⁶, y en Europa,

²² Karin Murriss ha introducido en Gran Bretaña esta nueva forma de filosofar con niños mediante libros como *Teaching philosophy with picture books* y *Storywise: Thinking through stories*, en los que la autora nos muestra cómo utilizar las obras de arte, las fotografías y los cuentos infantiles para generar reflexiones filosóficas.

²³ Esta autora es partidaria de la denominación "[philosophical inquiry](#)" (indagación o investigación filosófica) en lugar de la Filosofía *con* Niños. Nosotros, preferimos reservar esta categoría para el "[taller filosófico](#)" que se lleva a cabo fuera del ámbito educativo y con otro tipo de colectivos diferentes al que forman los niños y adolescentes en edad escolar.

²⁴ Gracias a los esfuerzos de [CIFIN](#), la asociación argentina de Stella Accorinti, la editorial argentina *Manantial* ha traducido algunas obras de este autor. Cf. P. CAM, *Historias para pensar 1. Indagación en formación ética y social (9-13 años)* y el libro de apoyo para el docente. La misma editorial ha publicado de Ronald REED *Rebeca* (5-6 años) y el libro de apoyo para el docente.

²⁵ R. FISHER ha publicado numerosas obras sobre el tema. En español, disponemos de *Juegos para pensar: 120 juegos para desarrollar la reflexión y el diálogo* (Obelisco, 2004), *Cuentos para pensar* (Obelisco, 2005) y *Valores para pensar* (Obelisco, 2005).

²⁶ El profesor G. MATTHEWS ha publicado varios libros -como *Philosophy and the young child* y *Dialogues with children*- en los que nos propone algunos relatos cortos (inspirados en ideas procedentes de los clásicos de filosofía, como Platón o Descartes) para iniciar discusiones filosóficas con los niños. Ha escrito también un par de libros -*Philosophy of Childhood* y en *The Socratic Perplexity and the Nature of Philosoph*- donde defiende la legitimidad de una "filosofía de la infancia". Existe



autores como Berrie Heesen²⁷ o Per Jespersen²⁸, que optan por mantener la metodología de la comunidad de investigación, pero que prefieren otorgar mayor libertad al profesor-facilitador a la hora de utilizar los dispositivos desencadenantes de las preguntas, es decir, que consideran que no es necesario utilizar de forma obligatoria las novelas y los manuales de Lipman para que los niños “aprendan a filosofar”. Surge así la llamada “[Filosofía con Niños](#)”, una modalidad más “libre” y algo más heterodoxa de practicar la filosofía con niños, aunque eso sí, manteniendo la esencia del “espíritu lipmaniano”, consistente en que los niños *filosofen* desde sus propias preguntas según el modelo de la “comunidad de investigación” filosófica. Donde probablemente mejor se refleja esta variante más “autónoma” de practicar la filosofía con niños es en el libro de K. MURRIS y J. HAYNES, *Los niños como filósofos. El aprendizaje mediante la indagación y el diálogo en la escuela primaria* (Barcelona, Paidós, 2004).

4. El enfoque francés: las Nuevas Prácticas Filosóficas²⁹

Aparecen los cafés filosóficos

Por su parte y de forma independiente, los franceses comienzan a desarrollar en los noventa una nueva forma de practicar la filosofía, pero esta vez fuera de los “muros” de las aulas: me refiero al “café filosófico”³⁰. Inspirados por el éxito de Marc Sautet en el *Café des Phares* de la plaza de la Bastilla de París, las experiencias de este tipo se multiplican por todo el país y el fenómeno se convierte en una moda. Este nuevo desarrollo de la práctica filosófica es bastante lógico, si nos paramos a reflexionar por un momento. Recordemos, pues, la secuencia histórica: primero fue Nelson, que ideó un método socrático para

una web en inglés (www.philosophyforkids.com) donde podemos leer algunas muestras de su sugerente trabajo.

²⁷ Disponemos de una excelente traducción de uno de los libros de este autor holandés. Cf. B. HEESSEN, *Pequeños, pero valientes. Filosofía para niños*, Barcelona, Graó, 2004.

²⁸ Este autor danés ha desarrollado su práctica filosófica con niños al margen del movimiento de FpN. Puede encontrarse una gran cantidad de sus cuentos, historias y artículos (en inglés) en la siguiente web: www.visionaivity.com.

²⁹ Para más información sobre el enfoque francés de la práctica de la filosofía, puede leerse el artículo de G. ARNAIZ “[Las Nuevas Prácticas Filosóficas: de los cafés filosóficos a los talleres de filosofía](#)”, *Revista ETOR*, nº 4, 2005.

³⁰ El lector interesado podrá encontrar más información en los siguientes artículos: G. ARNAIZ, “Introducción a los cafés filosóficos: relato de una experiencia”, *Revista ETOR*, Sevilla, nº 2, 2004, pp. 65-70 y O. BRENIFIER, “[Los cafés filosóficos](#)” [traducción y notas de G. Arnaiz], *Revista ETOR*, nº 3, 2004 y



enseñar a filosofar a sus alumnos universitarios. Luego aparece Lipman, que amplía esta revolucionaria idea de enseñar a filosofar no sólo a los alumnos universitarios o de bachillerato, sino que la extiende también “los niños”, considerando como “sujetos filosóficos” a los alumnos de secundaria, de primaria e incluso a los de infantil. Para ello, desarrolla una serie de materiales didácticos que forman un currículum global y establece un modelo de formación del profesorado y una red internacional de asociaciones y revistas encargadas de difundir el proyecto. Posteriormente, se desarrollan dentro del movimiento de FpN una serie de innovaciones y materiales que permiten una aplicación más libre y creativa, es decir, menos rígida, del enfoque lipmaniano, la llamada Filosofía *con* Niños. Después, este modo de practicar la filosofía se aplica a otros contextos más allá de los tradicionalmente escolares - recibiendo el nombre de “indagación filosófica”-, como las cárceles, las residencias de ancianos, los centros de rehabilitación de jóvenes delincuentes, los centros de desintoxicación o los centros de adultos. Y ahora, por fin, la filosofía se atreve a *invadir* los bares y las bibliotecas, los centros cívicos y las asociaciones, las terrazas e incluso las calles.

Por lo tanto, ya no es necesario partir de ningún tipo de dispositivo inicial (de ningún texto previo), sino que la investigación filosófica puede surgir directamente de las preguntas de los participantes (es decir, que un café filosófico “tradicional” comenzará por la segunda fase del método de Lipman). El modo de “animar” los cafés filosóficos variará enormemente en función de la formación filosófica de los “animadores” (*animateurs*), del tipo de exigencia filosófica que éstos propicien y de las expectativas de los propios participantes. Actualmente, existen varios modos y estilos de facilitar un café filosófico³¹.

Los cafés filosóficos son un instrumento pedagógico que se puede utilizar dentro del ámbito educativo, en contextos formales (en horas de tutoría, en “Alternativa a la Religión”, o incluso dentro de alguna materia o área específica: Ciencias Sociales, Ética,...) o informales (en actividades extraescolares y complementarias, como las “Semanas Blancas”, en campamentos, en excursiones, en fechas señaladas, como el día de Andalucía, el día de la Constitución, etc.), de forma esporádica o sistemática (una vez por semana, una vez al mes, etc.). Algunos profesores hemos utilizado este formato como medio complementario en la formación del alumnado, como una propuesta lúdica alternativa al

³¹ Más información en los artículos citados y en www.filosofando.org. En español, sólo disponemos por ahora del libro de Christopher PHILLIPS, *Sócrates Café. Un soplo fresco de filosofía*, Madrid, Temas de Hoy, 2003.



ocio juvenil de viernes por la tarde, como un instrumento de socialización más enriquecedor y más humano³².

Después, los talleres de filosofía³³

A su vez, los talleres de filosofía³⁴ aparecen en Francia a mediados de los años noventa como una evolución natural de los *café filosóficos*. Debido a la necesidad de formalizar la práctica del debate, de profundizar en su metodología y de aumentar la exigencia filosófica de los debates fueron desarrollándose paulatinamente los diversos talleres filosóficos; es decir, como una modalidad diferente de café filosófico, aunque con un grado de exigencia filosófica más alto y una metodología más rigurosa.

Uno de los filósofos franceses más destacados en el campo de los talleres filosóficos, especialmente con niños y adolescentes, es [Óscar Brenifier](#). Brenifier ha escrito un libro a mi juicio imprescindible, [El diálogo en clase](#)³⁵, donde expone primeramente por qué es preciso que se introduzca en el aula el diálogo entre alumnos en lugar de recurrir de forma mayoritaria al monólogo del profesor, y, en segundo lugar, cómo poner en práctica diversos tipos de talleres para incitar la reflexión nuestros alumnos.³⁶

La pluralidad metodológica de las NPF

En torno al movimiento de los cafés filosóficos y de los talleres de filosofía, surge poco a poco entre los profesionales un renovado interés por aplicar la filosofía a contextos

³² Hace ya unos cuatro años, inspirado por la lectura del libro de Phillips, decidí iniciar con mis alumnos secundaria y bachillerato un café filosófico los viernes por la tarde. Durante un par de trimestres, acudieron a la cita de forma voluntaria como media una quincena de alumnos (más algunos profesores, curiosos e interesados) para debatir sobre todo tipo de cuestiones. Más información en G. ARNAIZ, "Introducción a los cafés filosóficos: relato de una experiencia", *Revista ETOR*, Sevilla, nº 2, 2004, pp. 65-70 y en <http://www.lopezdearenas.com/filocafe/>.

³³ Si el lector desea más información, puede consultar el artículo de G. ARNAIZ ["¿Qué es un taller filosófico?"](#).

³⁴ Puede encontrarse una breve definición del concepto y algunas sugerencias bibliográficas [aquí](#).

³⁵ Cf. O. BRENIFIER, *El diálogo en clase*, Tenerife, Idea, 2005 [Prólogo, traducción y notas de G. Arnaiz].

³⁶ Cf. G. ARNAIZ, "Óscar Brenifier: el mago de los talleres filosóficos", *Revista ETOR*, nº 3, 2004 p. 9-15.



no habituales o por propiciar formas diferentes de “hacer filosofía” dentro del ámbito escolar. Es por ello, que alrededor de 1998, se gesta en Francia el movimiento de las “Nuevas Prácticas Filosóficas”³⁷ (*nouvelles pratiques philosophiques*, o NPF), que aglutina a un número cada vez creciente de filósofos y educadores interesados por la discusiones de tipo filosófico (*discussion à visée philosophique*, según la expresión de G. Aubert) dentro y fuera del aula.

Michel Tozzi, profesor de didáctica de la Universidad de Montpellier, ha sido el principal introductor de este nuevo tipo de prácticas filosóficas en el ámbito universitario y en las distintas instituciones educativas a través de múltiples actividades: autor de numerosos artículos sobre didáctica de la filosofía, y más en concreto, sobre la didáctica de este nuevo tipo de prácticas (cafés filosóficos, talleres, etc.), impulsor de los coloquios nacionales franceses, promotor de numerosos proyectos de investigación sobre estas nuevas prácticas filosóficas, coordinador de diversas obras colectivas sobre este tema, iniciador de la revista de didáctica de la filosofía *L'Agora*, director de varias tesinas y más de seis tesis doctorales sobre el tema, etc. Debemos recordar que Michel Tozzi³⁸ es conocido dentro del ámbito de la didáctica de la filosofía por haber popularizado una concepción de la filosofía como una *práctica* que comprende tres capacidades o estadios: (a) la problematización, (b) la conceptualización y (c) la argumentación.

Dentro del movimiento de las NPF, destacamos, además de Michel Tozzi y Óscar Brenifier, la labor que están desarrollando autores como Anne Lalanne, Alain Delsol, Jacques Levine, Jean-François Chazerans, Jean-Charles Pettier, Gilles Geneviève o Michel Onfray, entre otros muchos.

Lalanne ha sido una de las primeras personas que ha practicado la filosofía *con* niños en Francia. La autora ha relatado esta experiencia y su particular enfoque metodológico en un libro de reciente traducción³⁹. Delsol ha diseñado un complejo dispositivo (que Tozzi denomina como “modelo democrático”) para provocar el debate

³⁷ Podrán encontrar una [breve definición](#) de las NPF y una orientación bibliográfica en el *Diccionario Internacional de Didáctica de la filosofía* que coordina Enzo Ruffaldi en www.filosofiamo.org

³⁸ Puede consultarse numerosos artículos en francés sobre didáctica de la filosofía y sobre *las metodologías* de estas “nuevas prácticas filosóficas” en la web personal del autor, en www.philotozzi.com.

³⁹ Cf. A. LALANNE, *Filosofar en la escuela*, Sevilla, Díada, 2005



filosófico en clase y donde las diversas funciones que normalmente asume el profesor al dirigir un debate se distribuyen entre varios alumnos.

Levine pertenece a la “orientación psicoanalítica” de este movimiento francés y ha desarrollado junto con A. Pautaurd una metodología específica de funcionamiento, dentro de los postulados de la asociación AGSAS⁴⁰.

Chazerans es el presidente de la asociación [Philosophie par Tous](#) y el coordinador de la web de referencia de este movimiento francófono: [Pratiques Philosophiques](#), donde podremos encontrar múltiples artículos y recursos sobre las NPF.

Pettier introdujo en Francia el uso del debate filosófico con alumnos con dificultades de aprendizaje en 1997. Ha sido también el primer filósofo que ha publicado una tesis doctoral sobre estas nuevas prácticas filosóficas. Es autor de varios libros sobre la materia, como los excelentes *Apprendre à philosopher* (Lyon, Chronique Sociale, 2004) o *Apprendre à débattre* (París, Hachette, 2003). En español, podemos leer el resumen de su tesis doctoral en el artículo [“Practicar la filosofía con alumnos con grandes dificultades”](#), *Aprender a Pensar*, Madrid, n° 25, 2002, que está también disponible en Internet.

Mientras que Geneviève⁴¹ lleva a cabo diversos talleres de filosofía con niños, entre otros lugares en la [Universidad Popular de Caen](#) que [Michel Onfray](#) fundó junto con él y otros amigos en el 2002 y donde este popular filósofo lleva exponiendo durante estos cuatro años una visión alternativa de la filosofía para el público en general (a veces llega a congregarse a más de trescientas personas) en la que reivindica una tradición compuesta exclusivamente de filósofos hedonistas, materialistas, ateos y libertarios.

En consecuencia, las Nuevas Prácticas Filosóficas van un paso más allá de la Filosofía con Niños, pues promueven una concepción de la práctica filosófica con grupos más amplia, tanto del grupo de personas a quien va dirigido -pues incluyen no sólo a los “niños” en edad escolar, sino también a adultos y mayores- como de las metodologías que pueden aplicarse, ya que permiten una mayor variedad de dispositivos y protocolos de actuación. Las NPF apuestan, pues, por una concepción pluralista de la práctica filosófica con grupos, estimulando una multiplicidad de métodos y perspectivas.

⁴⁰ Puede consultarse más información en esta web: www.marelle.org/users/philo.

⁴¹ Más información en [Philosophes en herbe](#). Recientemente ha reunido en un libro el fruto de su trabajo con estos talleres. Cf. G. GENEVIÈVE, *La raison puérile. Philosopher avec les enfants?*, Lovreval, Labor, 2006.



5. A modo de conclusión

Para concluir este artículo nos gustaría formular una propuesta política y una incitación al profesorado: ¿por qué no les damos la posibilidad a nuestros alumnos (y a nuestras alumnas, por supuesto) de dedicar un tiempo semanal para que reflexionen en grupo sobre aquellas cuestiones que les parezcan importantes, ejerciendo las virtudes del diálogo democrático y participativo?⁴².

No nos parece una idea tan descabellada que nuestros alumnos dediquen, por ejemplo, una hora a la semana a filosofar en grupo sobre alguna cuestión importante de sus vidas, esto es, que reserven un tiempo semanal para “tomarse un respiro” y reflexionar sobre cómo están llevando sus vidas, sobre cómo está el mundo en el que viven, sobre sus pensamientos e ideas, etc.⁴³. Del mismo modo que el Gobierno español está considerando la posibilidad de que los centros educativos dediquen obligatoriamente una hora a la semana a la lectura, ¿por qué no podría hacerse lo mismo con la práctica del pensamiento? ¿O es que es menos importante pensar que leer? Nos atreveríamos incluso a afirmar lo contrario: que es mucho más importante que los alumnos (especialmente si son adolescentes) reflexionen sobre sus actos y sus consecuencias antes de actuar, sobre su vida cotidiana, sobre sus problemas y los del mundo en el que habitan a que lean durante una hora un libro sobre quién sabe qué. Es más, las dos actividades no tendrían por qué excluirse mutuamente: se podría dedicar un tiempo a leer y otro a reflexionar sobre lo leído.

Es cierto que nuestros alumnos deben leer más, pero es urgente que también piensen mejor y sean capaces de expresarse correctamente de forma oral y sepan argumentar sus opiniones, si queremos que el día de mañana actúen como individuos responsables y como ciudadanos participativos.

⁴² Se podría hacer con la legislación actualmente vigente en España en múltiples asignaturas, como en Filosofía, en Ética, en Religión (y en su equivalente no confesional), en Tutoría, etc...

⁴³ Quizás la tan polémica Educación Ciudadana hubiese tenido otra acogida si se hubiese considerado bajo la perspectiva teórica y metodológica que ofrecen las prácticas filosóficas grupales.